

ACTA DE LA REUNIÓN DE LAS COMISIONES DE SEGUIMIENTO Y GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC) Y DE COORDINACIÓN DEL MÁSTER EN VIROLOGÍA CELEBRADA EL 22 DE JUNIO DE 2017

Siendo las 16:30 horas del día de la fecha se reúnen los miembros de las dos comisiones que se mencionan a continuación (se señala en cursiva los cargos correspondientes al SGIC)

- Fernández Álvarez, Manuela (MFA, *Vicedecana de Posgrado, Facultad de Veterinaria*)
- Gómez-Lucía, Esperanza (EGL, *Coordinadora General del Máster, Coordinadora del Máster por la UCM, Secretaria Académica del Programa*)
- Molina, María (MM, *Coordinadora del Máster por la Facultad de Farmacia de la UCM*)
- Rodríguez-Avial, Carmen (CRA, *Coordinadora del Máster por la Facultad de Medicina de la UCM*)
- Benítez, Laura (LB, *Representante de coordinadores de Materias y Nociones Fundamentales y aplicadas, coordinadora de A4. Aplicaciones de la Virología*)
- De Ory, Fernando (FdO, *en representación del Presidente de la SEV, Representante de coordinadores de Virología Humana, coordinador de H2. Enfermedades humanas producidas por virus*)
- Doménech, Ana (AD, *Representante de coordinadores de Virología Veterinaria, coordinadora de V1. Familias de virus de importancia veterinaria*).
- Romero, Javier (JR, *Representante de coordinadores de Virus de Plantas*)
- López Galíndez, Cecilio (CLG, *coordinador de A1. Introducción a la biología de los virus*)
- Menéndez Arias, Luis (LMA, *coordinador de A1. Introducción a la biología de los virus*)
- Alonso, Covadonga (CA, *coordinadora de A2. Interacción virus-hospedador*)
- Fraile-Ramos, Alberto (AFR, *coordinador de A2. Interacción virus-hospedador*)
- Vallejo, Alejandro (AV, *coordinador de A3. Métodos para el estudio de los virus*)
- Ortego, Javier (JO, *coordinador de A4. Aplicaciones de la Virología*)
- Fernández Muñoz, Rafael (RFM, *coordinador de H1. Generalidades de la infección vírica humana*)
- Cabrerizo, María (MC, *coordinadora de H2. Enfermedades humanas producidas por virus*)
- LLave, César (CLL, *coordinador de O1. Planificación de la Investigación den Virología*)
- Cutuli, M^a Teresa (MTC, *coordinadora de O2. Virus de microorganismos*)
- Redrejo, Modesto (MR, *futuro coordinador de O2. Virus de microorganismos*)
- Brun, Alejandro (AB, *coordinador de V1. Familias de virus de importancia en animales*)
- Prieto, Cinta (CP, *coordinadora de V2. Infecciones víricas en animales*)
- Simarro, Isabel (IS, *coordinadora de V2. Infecciones víricas en animales*)
- Sapena, Enrique (ES, *representante de alumnos*)

Disculpan su ausencia Ismael Romero (representante de Egresados), Aurora Fernández (A3), Rafael Nájera (H1), Covadonga Vázquez (O1), Ester Lázaro (O2), Albert Bosch (representante de la SEV), Reyes Gavilán (representante de PAS)

Para tratar el siguiente orden del día:

1. Renovación de coordinadores en las comisiones del Sistema de Garantía de Calidad del Máster y de Coordinación del Máster.
 2. Informes de la Coordinadora del Máster sobre el desarrollo de la Séptima Edición del Máster en Virología.

1. Descripción de los alumnos, profesores y TFM
3. Evaluación crítica del desarrollo del Máster durante el curso 2016-17.
 1. Breve descripción de cada asignatura por los coordinadores
 2. Valoración del Máster por los alumnos
4. Planificación del Máster para el curso 2017-18.
 1. Calendario para el curso que viene
 2. Propuestas para el curso que viene
5. Ruegos y preguntas

1. Renovación de coordinadores en las comisiones del Sistema de Garantía de Calidad del Máster y de Coordinación del Máster

La coordinadora abre la sesión agradeciendo a la vicedecana de postgrado Manuela Fernández Álvarez su asistencia a la sesión.

La coordinadora informa de los siguientes cambios en las comisiones del Máster:

Asignatura	Saliente	Entrante
A1. Introducción a la biología de los virus	Ángel López Carrascosa (CBM)	Luis Menéndez Arias (CBM)
A3. Métodos para el estudio de los virus	Gloria Santurde (UCM)	Cinta Prieto (UCM)
O2. Virus de microorganismos	Ester Lázaro (INTA) M ^a Teresa Cutuli (UCM)	Modesto Redrejo (CBM) Esperanza Gómez-Lucía (UCM)
V. Virología Veterinaria	Cinta Prieto	

De esta forma, los coordinadores de asignatura quedan como siguen:

A1: Cecilio López Galíndez + Luis Menéndez Arias	O1: Covadonga Vázquez + César Llave
A2: Covadonga Alonso + Alberto Fraile	O2: Modesto Redrejo + Esperanza Gómez-Lucía
A3: Aurora Fernández + Alejandro Vallejo + Cinta Prieto	H1: Rafael Fernández + Rafael Nájera
A4: Laura Benitez + Javier Ortego	H2: Fernando de Ory + María Cabrerizo
	V2: Ana Doménech + Alejandro Brun (+ Isabel Simarro)

Da las gracias a los coordinadores salientes por su dedicación y esfuerzo a lo largo de los cursos y agradece a los nuevos el haber aceptado la responsabilidad, que indudablemente harán a la perfección.

2. Informes de la Coordinadora del Máster sobre el desarrollo de la Séptima Edición del Máster en Virología.

Comienza el punto comentando las dificultades en cuanto a la financiación. Ha asistido a una reunión con la Vicerrectora de Estudiantes, D^a Pilar Herreros de Tejada, quien le ha informado que van a recibir financiación los Másteres que cubran las plazas previstas, por lo que recomienda aceptar a todos los alumnos que soliciten su entrada en el Master en Virología. Todos los asistentes están de acuerdo en que el cuello de botella es el TFM. IS puntualiza que no todos los Másteres son iguales en cuanto a costes y el Máster en Virología debería tener un tratamiento especial.

Descripción de los alumnos, profesores y TFM

Este año ha habido 25 alumnos, de los que 19 han cursado la asignatura H1. Aspectos generales de la infección vírica humana; 17 H2. Enfermedades víricas producidas por virus; 13 O1. Planificación de la investigación en Virología; 13 O2. Virus de microorganismos; y 7-8 V1. Familias de virus de importancia en veterinaria.

Tres de los alumnos procedían de Latinoamérica (2 de Ecuador, 1 de Colombia). De los de España, 9 eran de Madrid (siendo sólo 3 de la UCM), 2 de universidades de Cataluña (Rovira y Vigil y Universidad de Barcelona), 3 de Zaragoza, 2 de Santiago de Compostela, 2 de León y el resto de otras regiones de España.

En cuanto al perfil, han predominado los graduados en Biología (10) y Biotecnología (8). Ha habido 4 graduados de Veterinaria y 1 de Farmacia, lo que es considerado muy positivo, ya que estos dos últimos grados no necesitan un Máster para poder acceder a los estudios de doctorado.

Han impartido clases 151 profesores.

El 22 de junio defenderán el TFM 11 alumnos, mientras que el resto (14) lo hará el 25 de septiembre. Como el curso pasado, se ha enviado una encuesta a los directores para que califiquen a los alumnos en diversos criterios, lo que contará 10% en la calificación final del TFM. Han realizado el TFM en el CBMSO (3), ISCIII (3), CNB (5), INIA (6), CIB (1), HUGM (2), INTA (2), Otros (3).

Al igual que el curso pasado, los alumnos han organizado la 2ª Jornada UCM/SEV de Sensibilización frente al VIH/SIDA. La conferencia la ha impartido el profesor Luis Menéndez Arias, y la Info-sesión ha estado a cargo de los alumnos Enrique Sapena y Almudena Nández. Al igual que en la 1ª Jornada, ha habido un concurso, cine fórum, Taller (con la colaboración de la ONG Apoyo Positivo). Este año la Jornada se ha enriquecido con una obra de teatro escrita por la alumna Sara Arroyo. La coordinadora solicita al representante de alumnos, ES, que agradezca de parte del SGIC y Comisión de Coordinación a todos los alumnos y al promotor Ismael Román por tan bonita e interesante iniciativa.

3. Evaluación crítica del desarrollo del Máster durante el curso 2016-17.

1. Breve descripción de cada asignatura por los coordinadores

- **A1.** LMA hace un breve resumen de cómo ha ido la asignatura este curso. Relata que la actividad de la ficha no es de su agrado, puesto que ha observado que muchos de los alumnos han copiado y pegado a partir de la página de Viral Zone.
- **A2.** CA comenta que se han solventado las quejas habidas otros cursos, ya que han realizado el examen la semana de después de finalizar las clases, media hora antes de comenzar la clase correspondiente. Este sistema parece haber sido el óptimo hasta la fecha.
- **A3.** AV indica que las encuestas no han detectado ningún problema con esta asignatura y que por el contrario, parece que los alumnos han disfrutado de ella.
- **A4.** LB indica que van a mantener las fichas de las películas, así como el examen, que se realizará el último día de clase.

- **O1.** CLL define el curso presente como satisfactorio. La actitud de los alumnos ha sido muy buena, con buena participación en clase, y agradece a los profesores por el entusiasmo vertido. Este curso han modificado los criterios de evaluación, han sustituido ponencias de teoría por otras más prácticas. Han incrementado las horas de tutoría para poder realizar el trabajo en el aula, ya que en el pasado los alumnos se han quejado de que tenían poco tiempo para hacer los trabajos. No obstante, la asignatura no cubre las expectativas de los alumnos, quienes piensan que van a recibir datos, y no tanto, los recursos para planificar su carrera científica.
- **O2.** MTC informa que en el presente curso han participado 20 profesores, tras la reincorporación de los Profesores Evaristo Suárez, Alberto Rastrojo, y Rebeca Bocanegra. Los alumnos, distribuidos en grupos de 3-4 alumnos, han discutido sobre temas de bacteriófagos. Además la evaluación también ha incluido un examen tipo test y de preguntas cortas. Han sido muy participativos, y 5-6 hacían preguntas muy interesantes. Aprovecha la reunión para despedirse como coordinadora, indicando que han sido años de coordinación buenos, interesantes, de mucho trabajo, muy apreciados. Será sustituida por el Profesor Modesto Redrejo, quien aprovecha para mencionar que los estudiantes que ha tenido alumnos del master, hablan muy bien de la asignatura, y presentan trabajos muy buenos. Sugiere incorporar una lección sobre CRISPR/cas y sustituir la de mimivirus por una videoconferencia.
- **H1.** RFM indica que este año han perdido al Profesor Juan Ortín, quien daba una lección sobre salto de especies, y a Luis valenciano, siendo ambas clases impartidas por el Profesor Rafael Nájera. En cursos venideros se buscarán sustitutos para ambos. Felicita a los alumnos, que han sido muy fácil participativos. La evaluación ha consistido en uno o dos trabajos con conclusiones opuestas.
- **H2.** FdO comenta que el examen ha sido bastante criticado (quejándose de que algunas preguntas eran muy específicas), pero es la única forma de marcar diferencias. Los alumnos han estudiado poco y las calificaciones obtenidas han sido bajas. Los alumnos creen que es mejor realizar el examen el último día de clase. Los coordinadores no han encontrado a los alumnos tan participativos como en las otras asignaturas, posiblemente debido a la coincidencia de las clases con la realización del TFM. Las clases han sido muy diferentes a las otras del máster: epidemiología, clínica, etc., lo que ha enriquecido al máster. Se contempla la posibilidad de sustituir la videoconferencia de Mercedes Pérez muy por una clase presencial.
- **V:** AD comenta que tras hablar con la vicerrectora se había quedado en ofertar sólo una de las dos asignaturas, pero se han abierto ambas V1 y V2. Ha habido 7-8 alumnos; aquellos matriculados en una sola de ellas han podido acudir de forma flexible a unas u otras clases. al igual que el curso pasado, ha habido profesionales veterinarios, una sesión conjunta con el Máster en Producción y Sanidad Animal sobre diagnóstico de influenza aviar, una profesora de Salamanca, y una clase por videoconferencia que ha resultado bien. Los alumnos han mostrado poco interés y participación. La evaluación ha consistido en realizar un artículo de revisión, siguiendo las pautas de revistas, y presentándolo también en clase. Ni el trabajo escrito ni la presentación oral han tenido un nivel alto, incluso suspendiendo un alumno, que no aprovechó la segunda oportunidad que le dieron para mejorar su trabajo. Las calificaciones van a ser <7 y en general no consideran que haya sido un buen grupo.

2. Valoración del Máster por los alumnos

Una vez revisadas las asignaturas individuales EGL resume los comentarios principales que han reflejado los alumnos en la encuesta final.

- Pocos conocimientos de partida
- Necesitan un poco más de tiempo para realizar los trabajos (O1)
- Algunas clases se han alargado mucho
- Apenas se han quejado de solapamientos
- Una alumna se ha quejado de que empleamos métodos docentes obsoletos
- Se deben explicar mejor los criterios de evaluación
- Mal las infraestructuras
- Poco conocimiento de la existencia de la biblioteca y sus servicios
- Visitas: muy bien consideradas (excepto Visavet)
- Poco conocimiento de los canales de quejas

4. Planificación del Máster para el curso 2017-18.

1. Calendario para el curso que viene

EGL presenta el posible calendario para el curso 2017-18 para someterlo a la aprobación de las comisiones. La principal diferencia es que se comenzará a principios de octubre, ya que CLG indica que no hubo problema con los alumnos que vinieron de Latinoamérica. Según el calendario propuesto se acabaría a mediados de abril en lugar de mediados de mayo, siguiendo una solicitud repetida de los alumnos.

2. Propuestas para el curso que viene

- Posibilidad de impartir la teoría a tiempo completo para que los alumnos tengan más tiempo para realizar el TFM de forma exclusiva: no es viable.
- Emplear un rango más amplio de calificaciones y no otorgar notas elevadas de forma gratuita a los alumnos: MM y LMA están de acuerdo con este planteamiento ya que el Máster abre las puertas a la tesis. Son de la opinión contraria CP, IS, puesto que no todos los alumnos se matriculan para seguir con la tesis, FdO, que reflexiona que el número de alumnos puede depender de las calificaciones y podríamos perder buenos alumnos que piensen que en otro máster alcanzarán mejores calificaciones. Aunque es necesario unificar los criterios de calificación, al no llegar a un acuerdo se discutirá este aspecto en la reunión del curso que viene.
- Sugerir a las personas que trabajan que cursen el master en dos años.
- Enviar información a los distintos laboratorios sobre el TFM para que sepan en qué consiste (JO)

5. Ruegos y preguntas

CRA indica lo adecuado que es el aprendizaje guiado por preguntas, comenzando el primer día con un test de verdadero o falso en línea con lo que van a dar, completando con el mismo test al final de la asignatura. En su opinión no debería haber tantos profesores por asignatura.

EGL informa que el acto de graduación tendrá lugar el 10 de julio a las 18:00 y que ha pedido a los alumnos que le envíen una foto para confeccionar una orla.

Finalmente la reunión se concluye con una sugerencia del delegado de este curso, ES, que sugiere la posibilidad de que se invite a los alumnos del master en el futuro.

No habiendo más asuntos que tratar se cierra la sesión el día de la fecha a las 18:10